

## Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisija

### Sprendimas dėl pastabų pateikimo

2020 m. vasario 10 d.

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisija (toliau tekste – Komisija), **vadovaudamasi** Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos (toliau tekste – LBKIF arba Federacija) įstatų 24 straipsnio 3 dalies 1 papunkčiu, nustatančiu, kad Komisija prižiūri, kad visi Federacijos valdymo organų priimami sprendimai atitiktų šiuos įstatus, neprieštarautų Konferencijos, Vykdomojo komiteto sprendimams ir kitiems Federacijos dokumentams, ir 3 papunkčiu, nustatančiu, kad Komisija teikia pastabas Konferencijai, Vykdomajam komitetui, jei priimami sprendimai neatitinka Federacijos įstatų, taisyklių, nuostatų bei kitų Federacijos teisės norminių aktų,

išnaginėjusi Komisijos narių nepriklausomumo bei nešališkumo klausimą (Priedas Nr.3),

**atsižvelgdama į:**

Federacijos nario vadovo K.Dambrausko 2020-01-10 laiške Federacijos vadovams ir Apeliacinei komisijai iškeltus klausimus,

LBKIF įstatuose nurodytus Federacijos veiklos tikslus,

**siekdama** užtikrinti, kad Federacijos valdymo organų priimti sprendimai atitiktų Federacijos įstatus,

**siekdama** užkirsti kelią atsirasti naujiems ginčams,

**išnaginėjusi** Federacijos Vykdomojo komiteto (toliau tekste – VK) 2019-12-23 nutarimą dėl Kanupolo ir Slalomo komitetų sujungimo (priimtą balsuojant elektroninėmis priemonėmis), toliau tekste šis nutarimas vadinamas Nutarimu, ir su Nutarimu susijusią rašytinę medžiagą, gautą iš Vykdomojo komiteto pirmininko, balsavimo elektroniniu priemonėmis būdu nusprendė pateikti Federacijos Vykdomajam komitetui pastabas, remiantis šiais motyvais ir aplinkybėmis:

1. Pagal LBKIF įstatų 7 str. 8 dalį „Dėl atskirų BKI disciplinų (slalomo, kanupolo, drakonų laivų irklavimo ir kt.) komitetų sudarymo sprendžia Vykdomasis komitetas“. Jokių papildomų sąlygų Federacijos įstatatai nenumato. Įstatuose nenurodomas Komiteto statusas, nėra reikalavimo turėti nuostatus. *De facto* Komitetai svarsto su BKI disciplina susijusius klausimus ir teikia sprendimų siūlymus Vykdomajam komitetui, kuris yra kolegialus valdymo organas. Pagal įstatus Komitetas neturi kolegialaus valdymo organo statuso.
2. 2019-12-23 Vykdomojo komiteto sprendimas priimtas remiantis teisėto Kanupolo komiteto narių (Protokolas dėl komiteto sudėties 2017-05-06) ir Slalomo komiteto pirmininko, Federacijos Konferencijoje išrinkto Vykdomojo komiteto nario atsakingo už slalomą ir kanupolą pasiektu protokoluotu sprendimu kreiptis į Vykdomąjį komitetą su siūlymu sujungti slalomo ir kanupolo komitetus.
3. Įvairiais laikotarpiais sprendimai dėl slalomo ir kanupolo disciplinų buvo priimami neformaliuose atskiruose ir jungtiniuose slalomo ir kanupolo komitetuose, be to abi BKI disciplinas atstovauja vienas Konferencijos renkamas komiteto narys, todėl laikinas Jungtinis komitetas yra išbandytas sprendimų priėmimo būdas.
4. Vykdomojo komiteto protokole nenurodytos visos tokiam sprendimui priimti reikalingos detalės: nenurodyta jungtinio komiteto veiklos pradžia, o tik pabaiga (iki naujų Vykdomojo komiteto narių rinkimų), nenurodytas siūlomasis jungtinio komiteto pirmininkas ir veiklos reglamentavimo principai.

Komisija, remdamasi tuo kas išdėstyta ir vadovaudamasi Federacijos įstatų 24 str. 3 d. 1 p. ir 3 p.,

**Nusprendė**, kad:

Vykdomojo komiteto 2019-12-23 sprendimas neprieštaruoja LBKIF įstatams. Pagal LBKIF įstatų 7 str. 8 dalį turi teisę sudaryti komitetą. Tačiau priimtas sprendimas stokoja reikšmingų elementų, kurie numatyti Asociacijų įstatyme, todėl siūloma sprendimą patikslinti. Pagal asociacijų įstatymą reikia nurodyti komiteto veikimo laikotarpį, nurodyti kas komitetui vadovauja ir kokiais principais arba nuostatais remiantis bus priimami sprendimai.

Šias pastabas išsiųsti el. paštu visiems Vykdomojo komiteto nariams, Federacijos nario vadovui K. Dambrauskui ir Federacijos nariams - kanupo bei slalomo klubams.

Informuoti apie šias pastabas artimiausią Federacijos konferenciją (narius), pateikiant konferencijai tas pastabas, kurios tebebus aktualios jos sušaukimo dieną.

Priedai: 1. Apeliacinės komisijos balsavimo elektroniniu būdu protokolas.

2. Komisijos pirmininko S.Svaldenio atskiroji nuomonė dėl Komisijos sprendimo.

3. Dėl Apeliacinė komisijos narių nepriklausomumo bei nešališkumo.

Nariai

Nijolė Goštautaitė Midttun

Remigijus Gustas

Komisijos pirmininkas

Saulius Svaldenis

(pateikęs atskirąją nuomonę dėl Komisijos sprendimo)

---

## Priedas Nr. 1

### Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisijos balsavimo protokolas

2020 m. sausio 31 d.

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisija (toliau tekste – Komisija), susidedanti iš komisijos pirmininko Sauliaus Svaldenio, narių - Nijolės Goštautaitės Midttun ir Remigijaus Gusto, elektroniniu paštu 2020-01-28 – 2020-01-31 balsavo dėl Komisijos pastabų Vykdomajam komitetui patvirtinimo.

#### **Balsavimo rezultatai:**

1. „Už“ balsavo 2 Komisijos nariai.

2. „Prieš“ balsavo 1 Komisijos narys, nurodęs, kad pateiks atskirąją nuomonę dėl Komisijos sprendimo.

Balsų dauguma **nuspręsta**: patvirtinti Komisijos pastabas.

Komisijos pirmininkas

Saulius Svaldenis

## Priedas Nr. 2

### Komisijos pirmininko Sauliaus Svaldenio atskiroji nuomonė dėl Komisijos 2020-02-10 sprendimo

**2020-02-22**

Lietuvos baidurių ir kanojų irklavimo federacijos (toliau tekste – LBKIF arba Federacija) Apeliacinė komisija (toliau tekste - AK) 2020-02-10 priėmė sprendimą dėl pastabų ir nusprendė, kad:

*„Vykdomojo komiteto 2019-12-23 sprendimas neprieštarauja LBKIF įstatams. Pagal LBKIF įstatų 7 str. 8 dalį turi teisę sudaryti komitetą. Tačiau priimtas sprendimas stokoja reikšmingų elementų, kurie numatyti Asociacijų įstatyme, todėl siūloma sprendimą patikslinti. Pagal asociacijų įstatymą reikia nurodyti komiteto veikimo laikotarpį, nurodyti kas komitetui vadovauja ir kokiais principais arba nuostatais remiantis bus priimami sprendimai.“*

Pažymiu, kad nesutinku su aukščiau nurodytu AK sprendimu ir teikiu atskirą nuomonę, nes:

1. AK sprendime padarius išvadą, kad Vykdomojo komiteto (toliau tekste – VK) 2019-12-23 sprendimas dėl Kanupolo ir Slalomo komitetų sujungimo, toliau tekste šis VK sprendimas – Sprendimas, neprieštarauja LBKIF įstatams, kartu teigiama, jog Sprendimas stokoja reikšmingų elementų ir siūloma Sprendimą patikslinti. Teisinės logikos prasme tokios išvados prieštarauja viena kitai, todėl šioje atskirojoje nuomonėje teikiu aplinkybes bei argumentus, kurių pagrindu manau, kad VK 19-12-23 sprendimas prieštarauja Federacijos įstatams, nes Sprendimas turi esminių trūkumų, t.y. neatitinka esminių teisės aktų reikalavimų.
2. Sprendžiant Federacijos organų (šiuo atveju Kanupolo komiteto ir Slalomo komiteto bei jungtinio komiteto, kurie nėra Federacijos valdymo organai) sudarymo ir/ar pertvarkymo (sujungimo) klausimus būtina žinoti šių klausimų teisinį reglamentavimą. Šiuo atveju pagrindiniai teisės aktai, kurie reglamentuoja kitų (ne valdymo) kolegialių organų sudarymą bei jų veiklą, yra LR asociacijų įstatymas ir Federacijos įstatai:
  - 2.1. Asociacijų įstatymo 12 str. 2 d. 11 p. nustato, kad *„asociacijos įstatuose turi būti nurodyti kiti kolegialūs organai, jei tokie organai sudaromi, jų kompetencija, narių bei pirmininko (prezidento) skyrimo (rinkimo), atšaukimo ar sudarymo tvarka, laikotarpis, kuriam kolegialūs organai sudaromi“*.
  - 2.2. LBKIF įstatų 7 straipsnio „Federacijos organai ir jų struktūra“ 8 dalis nustato, kad *„Dėl atskirų BKI disciplinų (kanupolo, slalomo, drakonų laivų irklavimo ir kt.) komitetų sudarymo sprendžia Vykdomasis komitetas“*.
3. Tiek Kanupolo komitetas (toliau – KK), tiek Slalomo komitetas (toliau – SK) yra kolegialūs Federacijos organai, dėl kurių kiekvieno sudarymo VK šioje kadencijoje yra priėmęs atitinkamus sprendimus, o Slalomo komitetas veikia ir pagal VK 2019-01-23 sprendimu patvirtintus SK nuostatus. Kanupolo komiteto patvirtintų nuostatų nėra (tinklapyje [www.bki.lt](http://www.bki.lt) nėra paskelbtų), bet pagal 2017 m. VK sprendimą buvo praveistas KK rinkiminis susirinkimas ir išrinktas 3 asmenų KK, kas patvirtinta 2017-05-06 VK sprendimu. Tokiu būdu toks VK sprendimas, susijęs su Asociacijų įstatymo 12 str. 2 d. 11 punkte nurodytais klausimais turi atitikti šią įstatymo nuostatą bei Federacijos teisės aktus.
4. VK 19-12-23 sprendimas dėl komitetų sujungimo sukūrė naują organą - jungtinį komitetą, t.y. tuo pačiu panaikino atskirą SK bei atskirą KK. Panaikinus vienus organus, kurių nariai ir pirmininkai buvo renkami ne VK, o Federacijos narių, ir kuriant naują organą pagal minėtą Asociacijų įstatymo

- nuostatą tuo pačiu turi būti išspręstas klausimas dėl naujų rinkimų į naują organą – jungtinį komitetą (tiek narių, tiek pirmininko), nes ankstesni dviejų komitetų nariai bei pirmininkai buvo rinkti į atskirą SK ir į atskirą KK.
5. Pagal Asociacijų įstatymo 12 str. 2 d. 11 punkto ir LBKIF įstatų 7 str. 8 dalies nuostatas Federacijoje sudarant naują organą taip pat turi būti nurodyta naujo organo kompetencija, bet Sprendime ji nenurodyta. VK 19-12-23 sprendime, o sprendimas yra išdėstytas po žodžio "Nutarimas:", nenustatyta koku dokumentu (nuostatais) savo veikloje vadovausis jungtinis komitetas.
  6. VK 19-12-23 sprendime nieko nepasakyta dėl galiojančių šios kadencijos VK sprendimų pagal kuriuos Federacijoje yra 5 narių SK ir 3 narių KK, o pagal VK sprendimu patvirtintus SK nuostatus Slalomo komitetas sprendžia tik slalomo klausimus. Net ir laikant, kad rinkimai į jungtinį komitetą bus surengti vėliau, lieka neaišku kas nuo VK 19-12-23 sprendimo prėmimo momento yra naujojo sujungto komiteto pirmininkas, kiek sujungtajame komitete narių (7 ar 8) ir kaip jie be jungtinio komiteto nuostatų priima sprendimus?
  7. Be to, pagal VK 2017 m. sprendimą KK susideda iš trijų narių, o dabar, atsistatydinus KK pirmininkui, liko tik du nariai, tad neaiški trečiojo Kanupolo komiteto nario (pirmininko?) išrinkimo tvarka, dėl kurios Sprendime taip pat nieko nepasakyta. Jeigu laikyti, kad sujungiamas Kanupolo komitetas, kurį pagal VK sprendimą sudaro 3 nariai, tai reikia išrinkti KK trečią narį. Seka logiška išvada, kad išrinkus kanupolo komiteto naują pirmininką, o tai buvo atlikta 2017 m. pavasarį ir tai rodo, jog tokia procedūra įmanoma, išnyktų pradinė "problema" – KK pirmininko nebuvimas po jo atsistatydinimo 19-11-27.
  8. Sprendime nurodytas „laikinas“ jungtinio komiteto veiklos laikotarpis, t.y. iki naujų VK rinkimų, kurie pagal LBKIF įstatus gali vykti ir 2021 m. pradžioje, negali būti laikomas laikinu, nes beveik metų ar virš metų trunkantis laikotarpis sudaro apie ¼ dalį VK ir tuo pačiu KK kadencijos. VK nurodytas laikinas laikotarpis apima visą kanupolo sezoną ir vieno sezono arba net dviejų sezonų administracines procedūras skirtas reglamentuoti ateinančią sezoną (varžybų kalendoriaus ir varžybų nuostatų parengimo). Kaip vienas reikšmingiausių pastarąsias aplinkybes Federacijos vadovams bei Apeliacinei komisijai savo 2020-01-10 laiške ir nurodė Sprendimu nepatenkintas kanupolo klubo atstovas.
  9. Pažymėtina, kad tokiam rimtam įprastą Federacijos organų struktūrą keičiančiam sprendimui turėtų būti ir svarus objektyvus pagrindas (pvz. pernelyg mažas atskiros disciplinos klubų skaičius ar kt.). Manytina, kad komiteto pirmininko atsistatydinimas nėra ta priežastis, kurios pagrindu reiktų keisti įprastą LBKIF organų struktūrą, nes naujo pirmininko išrinkimas yra elementari įprastinė procedūra, kuri pašalintų atsiradusią "problema". Dabar gi sprendžiant vieną problemą kuriama dar daugiau teisinių problemų.
  10. Be to, priimant Sprendimą pažeisti ir Federacijos įstatų reikalavimai dėl tokio sprendimo priėmimo procedūros, nes LBKIF įstatų 20 str. 5 dalyje nustatyta: „*Jeigu Vykdomojo komiteto posėdžio darbotvarkėje yra klausimas tiesiogiai susijęs su BKI atskira disciplina (kanupolu, slalomu, drakonų irklavimu ar kita) ir šios disciplinos atstovas nėra Vykdomojo komiteto narys, tai į posėdį turi būti kviečiamas atitinkamos atskiros disciplinos komiteto atstovas, kuris minėtu klausimu turi patariamąjį balsą teisę.*“ Šiuo atveju posėdis nebuvo šaukiamas (balsavimas vyko el. paštu) ir kanupolo komiteto atstovas su patariamąjį balsą teisę nedalyvavo.
  11. LBKIF įstatų 20 str. 4 dalyje nustatyta, kad „Vykdomojo komiteto narys savo valią – už ar prieš balsuojamą sprendimą, su kurio projektu jis susipažinęs, – gali pranešti balsuodamas raštu ar elektroninių ryšių priemonėmis“. Šiuo atveju VK sprendimo projektas VK nariams atskirai nebuvo

suformuluotas (balsavimui el. paštu buvo pateiktas VK nario – slalomo disciplinos atstovo E. Karevičiaus el. laiške išdėstytas trijų punktų pasiūlymas), o po balsavimo VK 19-12-23 sprendimas buvo išdėstytas tik vienu sakiniu.

12. Be to, VK balsavimas neįformintas protokolu, dokumentą pavadintą „Vykdomojo komiteto balsavimas“ pasirašė LBKIF generalinis sekretorius, nors nei LBKIF įstatai, nei VK darbo reglamentas, nei kitas LBKIF dokumentas nenumato, kad vietoje LBKIF prezidento VK posėdžio protokolą turi surašyti gen. sekretorius. Dokumentas, kuriame išdėstytas VK 19-12-23 sprendimas neatitinka teisinės technikos reikalavimų, nes dokumento dalyje iki žodžio „Nutarimas:“, t.y. dalyje „Klausimas:“ sprendžiamas klausimas suformuluotas žymiai plačiau, nei pats priimtas sprendimas, kuris išdėstytas po žodžio „Nutarimas:“.
13. Aukščiau išdėstytų aplinkybių ir argumentų visuma patvirtina, kad *19-12-23 VK sprendimas prieštarauja LBKIF įstatams ir ankstesniems VK sprendimams (17-05-06 ir 19-01-23) dėl šios kadencijos SK ir KK, o sujungtas/jungtinis komitetas neturi teisėtai išrinktų narių, pirmininko ir teisinio veiklos pagrindo (nuostatų).*
14. Atkreiptinas dėmesys, kad VK remiantis LBKIF įstatų 7 str. 8 d. VK galėtų nuspręsti dėl naujo organo – pvz. bendro Slalomo ir kanupolo komiteto sudarymo, bet sprendimas turėtų būti kompleksinis ir išsamus, t.y. pvz. aptartas ankstesnių komitetų panaikinimas, naujo komiteto sudarymas (nauji rinkimai), patvirtinti nauji nuostatai (su narių bei pirmininko rinkimo/atšaukimo ar sudarymo tvarka, kompetencija ir t.t.) ir nurodyta nuo kada visa tai įsigalioja – kada pradeda veikti naujasis organas ir kada pabaigia savo veiklą ankstesni komitetai.

Komisijos pirmininkas

Saulius Svaldenis

---

### Priedas Nr. 3

#### **Dėl Apeliacinė komisijos narių nepriklausomumo bei nešališkumo**

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisija (toliau tekste – Komisija), prieš pradėdama nagrinėjimą iš esmės, 2020-01-15 susirašinėjimo el. paštu būdu sprendė Komisijos narių nepriklausomumo bei nešališkumo klausimus ir

#### **nustatė:**

1. Komisijos narė N. Goštautaitė Midttun informavo Komisijos narius, kad „būdama LBKIF Kanupolo komiteto nare pritarė siūlymui kreiptis į VK dėl komitetų sujungimo, bet kaip Apeliacinės komisijos narė yra nesuinteresuota nagrinėjimo, ar LBKIF VK 2019-12-23 nutarimas dėl Kanupolo ir Slalomo komitetų sujungimo (iki naujų VK narių rinkimų) neprieštarauja LBKIF įstatams, rezultatu. Aukščiau mano (N.Goštautaitės Midttun nurodytos aplinkybės negali būti pakankamu pagrindu laikyti mane (N.Goštautaitė Midttun) turinčia išankstinį nusistatymą“.
2. Šiame nagrinėjime Komisija **sprendžia tik dėl pastabų pateikimo**, t.y. VK nutarimo panaikinimo/nepanaikinimo klausimas nesprendžiamas ir pats VK spręš (jei bus AK pastabos) ką daryti su VK nutarimu;

3. Šiame nagrinėjime Komisijos nesprenžia N.Goštautaitės Midttun buvimo/nebuvimo Kanupolo komiteto nare klausimo, todėl **Komisijos N.Goštautaitės Midttun tiesioginio intereso tuo pagrindu (kad yra Kanupolo komiteto narė) nenustatyta.**
4. Komisijos pirmininkas S.Svaldenis nurodė, kad „mano santykiai su kanupolo bendruomenės nariais - sportiniai, įprastiniai, šališko suinteresuotumo neturiu“. Komisijos narys R.Gustas aplinkybių dėl jo nešališkumo/šališkumo nepateikė.

Komisijos pirmininkas

Saulius Svaldenis

---